

Conferencia Magistral 2022-2023
Cátedra UNESCO de Educación para la Paz

LA PAZ: ¿NUESTRO UNICORNIO PERDIDO?

Dr. Carlos Severino Valdez



Cátedra UNESCO de
Educación para la Paz
Universidad de Puerto Rico



UPR LA IUPI

LA PAZ: ¿NUESTRO UNICORNIO PERDIDO?

Dr. Carlos E. Severino Valdez

Conferencia Magistral 2022-2023

Cátedra UNESCO de Educación para la Paz

Universidad de Puerto Rico

Severino Valdez, C. (2026). *La paz ¿Nuestro unicornio perdido?*. Conferencia Magistral 2022-2023 Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, Universidad de Puerto Rico.

Primera edición 2026

Conferenciante / Dr. Carlos Severino Valdez

Edición / Anita Yudkin Suliveres

Diseño de portada / Claudia S. Quiñones Flores

Fotos / Edwin T. Pérez-Castro

Diagramación / Claudia S. Quiñones Flores

Cátedra UNESCO de Educación para la Paz

Facultad de Educación

Universidad de Puerto Rico

8 Ave. Universidad, STE 801

San Juan, Puerto Rico 00925-2528

<https://unescopaz.uprrp.edu>

unesco.paz@upr.edu

Todos los derechos reservados.

Se permite la reproducción parcial o total de este texto para fines educativos y académicos, dándole el debido crédito a sus autores y a la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. No se permite la reproducción parcial o total de este texto por cualquier medio o formato, incluyendo el electrónico, para fines lucrativos.

Las designaciones utilizadas y la presentación de material en esta publicación no implican la expresión de opinión alguna de parte de la UNESCO referente al estatus legal de ningún país, territorio, ciudad o área, o de sus autoridades, ni acerca de la delimitación de sus fronteras o límites. Las ideas y opiniones expresadas en esta publicación son de sus autores; no son necesariamente las de la UNESCO y no comprometen a la Organización.

ÍNDICE

Palabras Preliminares	
Anita Yudkin Suliveres	5
Eunice Pérez-Medina	7
Semblanza de Carlos E. Severino Valdez	11
José Luis Méndez	
Conferencia Magistral	15
<i>La paz ¿Nuestro unicornio perdido?</i>	
Carlos E. Severino Valdez	
Comentario a la Conferencia Magistral	43
Jorge Colón	
Agradecimientos	47
Equipo Directivo de la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz	49
Lecciones y Conferencias Magistrales	51

PALABRAS PRELIMINARES

Dra. Anita Yudkin Suliveres

Coordinadora

Cátedra UNESCO de Educación para la Paz

Universidad de Puerto Rico

La conferencia magistral 2022-2023 de la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz de la Universidad de Puerto Rico, fue ofrecida por el Dr. Carlos E. Severino Valdez el 20 de abril de 2023. Su conferencia *La paz ¿nuestro unicornio perdido?* aborda la evolución de la geografía y la geopolítica para acercarnos a comprender las condiciones globales que nos conducen o alejan de la paz en la actualidad. En ese momento, la guerra en Ucrania era ciertamente un foco de atención y reflejo de esas condiciones y fuerzas globales que nos circundan e inciden en las formas de vida y relaciones en el planeta Tierra.

La publicación de esta conferencia aporta al legado académico generado por la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz para la comprensión de problemáticas globales y su relación con formas de construcción de paz en escenarios mundiales y locales. Nos honra que el Dr. Carlos E. Severino Valdez haya aceptado nuestra invitación a disertar sobre el tema de la geopolítica sobre el cual tiene amplio dominio y aborda desde una mirada crítica y contextualizada. Además, que podamos publicarla y así aportar al estudio de este campo de tanta relevancia a temas de guerra y paz que nos ocupan.

Agradezco al Equipo Directivo de la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz por la continua labor que hace posible la celebración y posterior publicación de la conferencia magistral anual. En esta ocasión, en especial al fenecido fundador de este proyecto universitario el Dr. José Luis “Pinchi” Méndez, quien propuso acertadamente que fuera el Dr. Carlos Severino quien ofreciera la conferencia para ese año. Gracias a Pinchi por su claridad y compromiso con la paz y su acompañamiento de tantos años, incluso su

presencia física y cercana mientras el Dr. Severino ofrecía la conferencia. Presenciamos un evidente pase de batón generacional de intelectuales puertorriqueños que piensan desde nuestro archipiélago sobre asuntos de trascendencia académica, política y social.

PALABRAS PRELIMINARES

Dra. Eunice Pérez-Medina

Coordinadora Titular

Cátedra UNESCO Creación de Conocimiento, Innovación y Colaboración en la Educación Superior
Universidad de Puerto Rico

Desde la La Cátedra UNESCO Creación de Conocimiento, Innovación y Colaboración en la Educación Superior, reconocemos la profunda relevancia académica, ética y política de reflexionar críticamente sobre la paz en un mundo marcado por crecientes tensiones geopolíticas, desigualdades estructurales y el resurgimiento del armamentismo global. La conferencia magistral La paz: ¿Nuestro unicornio perdido?, ofrecida por el Dr. Carlos E. Severino Valdez, constituye una aportación fundamental para comprender cómo los procesos históricos, económicos y territoriales continúan condicionando las posibilidades reales de convivencia pacífica en el siglo XXI.

Esta reflexión nos recuerda que la paz no puede entenderse como una aspiración abstracta ni como un resultado automático del progreso económico o tecnológico. Por el contrario, la paz exige pensamiento crítico, comprensión histórica, sensibilidad geopolítica y compromiso ético con la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la autodeterminación de los pueblos. En este sentido, la educación superior tiene una responsabilidad ineludible: formar ciudadanías capaces de interpretar la complejidad del mundo contemporáneo y de actuar desde la corresponsabilidad global.

Desde la Cátedra UNESCO de Educación Superior reafirmamos nuestro compromiso con una educación que no sea neutral frente a la guerra, la exclusión y la violencia estructural, sino que promueva el diálogo intercultural, el análisis riguroso de las relaciones de poder y la construcción de alternativas solidarias y sostenibles. Apostamos por una universidad que piense el mundo desde el conocimiento situado, que fomente la cooperación entre saberes y que contribuya activamente a imaginar y construir

horizontes de paz con justicia.

Que este mensaje sea una invitación a no perder de vista ese “unicornio” que, aunque amenazado, sigue siendo una tarea colectiva, urgente y posible.



LA PAZ ¿NUESTRO UNICORNIO PERDIDO?

SEMBLANZA DE CARLOS E. SEVERINO VALDEZ

Dr. José Luis Méndez

Facultad de Ciencias Sociales
Cátedra UNESCO de Educación para la Paz
Universidad de Puerto Rico

Para la Cátedra UNESCO – Universidad de Puerto Rico – de Educación para la Paz es un honor y un privilegio tener como conferenciante magistral al distinguido intelectual puertorriqueño Carlos Severino Valdez. El Dr. Severino Valdez hizo sus estudios pre-universitarios en las escuelas públicas de Santurce y su Bachillerato en Arte en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Puerto Rico, en donde luego ha sido profesor, director del Departamento de Geografía y decano de la Facultad de Ciencias Sociales. Posteriormente, también fue rector del Recinto de Río Piedras. Luego de concluir su bachillerato, el profesor Severino obtuvo una beca de la *Unión Internacional de Estudiantes* que le permitió aprender el idioma alemán en el Instituto Herder de la Universidad de Leipzig y posteriormente hacer su maestría y su doctorado con honores en la Universidad de Humboldt de Berlín.

A su regreso a Puerto Rico, además de las posiciones de dirección que ocupó en la Universidad en la Facultad de Ciencias Sociales y en el Recinto de Río Piedras, el Dr. Severino se destacó como Comisionado Especial para el Desarrollo Sustentable de las islas municipios de Vieques y Culebra. También, se reconoce por la producción de diez libros explorando temas de geografía, historia, geoestrategia, geografía política, sociedad, ambiente, urbanismo, economía y globalización, con énfasis en Medio Oriente, Asia, África y Europa. En los pasados años ha sido conferenciante invitado en diversos eventos internacionales, donde ha recibido importantes reconocimientos. Entre los reconocimientos recibidos, El Colegio de Abogados y Abogadas de Puerto Rico lo condecoró con la medalla Martin Luther King y Arturo Alfonso Schomburg.

Pero, más que su impresionante historial profesional e intelectual, hemos seleccionado al Dr. Severino como conferenciante magistral de nuestra Cátedra por su extraordinario desempeño a través de la radio, la televisión y la prensa como educador de la sociedad puertorriqueña. En efecto, el Dr. Severino ha sacado su cátedra de las cuatro paredes del salón de clases y ha estado orientando a nuestro pueblo sobre todo lo que ocurre actualmente en el mundo desde una perspectiva seria y científico-social que debe ser un ejemplo a seguir por todos los intelectuales de nuestro país y que ha sido un regalo excepcional para toda la sociedad puertorriqueña.



LA PAZ ¿NUESTRO UNICORNIO PERDIDO?

LA PAZ ¿NUESTRO UNICORNIO PERDIDO?

Dr. Carlos Ernesto Severino Valdez

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Puerto Rico

A mediados del siglo pasado se produjo un intenso debate al interior de la geografía entorno a la naturaleza y objeto de estudio de la disciplina. El debate consistió en una crítica que hizo Fred Schaefer, un geógrafo emigrado de Alemania a los Estados Unidos, al paradigma predominante en la geografía estadounidense allá para 1950. Schaefer entendía que la geografía no podía continuar siendo una ciencia de excepción al rechazar metodológicamente la búsqueda de leyes que explicaran diversos fenómenos y sus variaciones sobre la superficie terrestre. Los planteamientos de Schaefer, recogidos en un escrito de 1953 y titulado *Por una geografía científica*, en realidad eran un llamado a superar el paradigma regional, tan arraigado entonces en la geografía americana, y adoptar un enfoque sistemático y nomotético como lo hacían en general las ciencias naturales¹.

Richard Hartshorne fue uno de los geógrafos más influyentes en la geografía estadounidense del siglo 20 (especialmente en la primera mitad del siglo 20) y su artículo *The Nature of Geography* se convirtió en una referencia esencial y de reafirmación del paradigma regional que él defendía. El famoso debate entre Hartshorne y Schaefer creó las condiciones para que el rol del paradigma regional en las investigaciones geográficas comenzara a decaer.

Tiempo más tarde, en el año 2012 Robert Kaplan publica un sugestivo libro titulado

¹ Los conceptos sistemático y nomotético se refieren en gran medida a la utilización del método científico como paradigma.

en español la *Venganza de la Geografía: cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*². El libro de Kaplan fue una respuesta dura, contundente y empírica a la pérdida de importancia de los análisis regionales que había venido creciendo paulatina durante la segunda parte del siglo XX. En general, la pérdida de importancia de los asuntos regionales y territoriales abarcó no solo a la geografía sino a las ciencias sociales en general.

¿A qué responde el libro de Kaplan? La evolución de la tesis sobre el final de la importancia de la región y de la geografía ideográfica se recoge muy representativamente en el trabajo de Richard O'Brien, titulado *Global Financial Integration: the End of Geography*, publicado en 1992³ y en varias afirmaciones que al respecto hiciera el francés Paul Virilo⁴. A propósito, resulta muy valioso el editorial que en el año 2000 publica la geógrafa Delfina Trinca Figuera⁵. En este trabajo de Trinca Figuera aborda el concepto del “*fin de la geografía*” y a la vez nos brinda una evaluación crítica de los posicionamientos que intentan sostener tal postura. Ciertamente la razón de ser de este atrevido posicionamiento teórico entorno al fin de la geografía procede del impacto que provocó el concepto de Francis Fukuyama “*el fin de la historia y el último hombre*” de 1992.

Resulta válida la pregunta, ¿qué tendrá eso que ver con el tema de la paz contemporánea? Bueno, pues realmente mucho, quizás demasiado. Para explicarlo es necesario hacer

2 *La venganza de la geografía: cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*. Kaplan, Robert (traducción de Laura Martín de Dios). Editorial RBA, Barcelona, 2013.

3 *Global financial integration: the end of geography*. O'Brien, Richard. Royal Institute of International Affairs, 1992. London.

4 *Paul Virilo – El fin de la geografía*. Fenández Romar, J. El País, 8 de Agosto de 2007.
<http://juanfernandezromar.blogspot.com/2010/11/paul-virilio-el-fin-de-la-geografia.html>

5 *Revista Geográfica Venezolana*. Vol. 41(2) 2000, p. 181-183

algunas acotaciones importantes. Permítanme compartir con ustedes un ejercicio analítico retrospectivo, introspectivo y finalmente prospectivo.

A menudo, las historias de evolución epistemológica en las ciencias sociales han estado salpicadas de grandes controversias. La historia y la evolución teórica de la geografía estuvo estrechamente relacionada con el desarrollo del sistema capitalista y de la revolución industrial y ese camino la llevó precisamente al conflicto y a la guerra. Desde los siglos 16 y 17 el conocimiento geográfico y cartográfico se fue convirtiendo en un elemento crucial para las grandes exploraciones del mundo europeo que salía de su confinamiento medieval. Las famosas sociedades geográficas europeas que se fueron conformando compilaron conocimientos esenciales para ir por la exploración y el dominio de nuevos territorios para saciar las necesidades crecientes de materias primas en Europa. Las delimitaciones regionales fueron claves en ese complejo proceso. Basta ver la propuesta de Milton Santos al respecto cuando dice que la geografía en su resurgimiento debe comprender unas nuevas realidades:

Tenemos una tarea ardua por delante, hay que hacer una construcción teórica coherente que incluya el mundo, el país y el lugar⁶.

Los cimientos originarios de la mundialización con su centro de gravedad en China y en las rutas de las caravanas entre Oriente y Occidente, se desplazaron a un nuevo centro geográfico que fue primeramente Europa y más tarde, como veremos, se traslada hacia el continente americano como afirmó el filósofo Enrique Dussel⁷. La mundialización primigenia es seguida de un sistema evolucionado al que Immanuel Wallerstein

6 *La vigencia de la geografía*. Horacio Gejo, Omar. Ciencia Geográfica – Bauru – XXVI – (2): Janeiro/Dezembro – 2022 (p. 753). https://www.agbbauru.org.br/publicacoes/revista/anoXXVI_2/agb_xxvi_2_web/agb_xxvi_2-09.pdf

7 *Clase magistral de Enrique Dussel*, 2016. <https://youtu.be/Y97lcDqgVWY?si=IV-8CLDj-lbA9xH>

llamó *sistema-mundo*. En ese sistema-mundo dominado por la industrialización y la búsqueda incesante de materias primas, el conocimiento geográfico jugó un rol crucial, convirtiendo el estudio pormenorizado y racionalizado de las regiones del mundo desconocido por los europeos en una ciencia muy cotizada. Esa nueva ciencia regional tuvo una participación notable en el dominio de nuevos territorios y en la explotación de su extenso catálogo de recursos⁸. Pero no solo eso, sino que también en términos teóricos, las justificaciones racistas del dominio imperial fueron también alimentadas desde nuevas vertientes epistemológicas como el darwinismo social y, en particular, desde el determinismo geográfico⁹.

Así las cosas, la región era la base para estudiar y comprender el contenido, los atributos, las características físicas y humanas, así como el valor detallado del espacio geográfico. Por esa vía, el fenómeno político queda fuertemente interrelacionado y vinculado con la territorialidad y su valor geoestratégico. Dicho de otra manera, el fenómeno político se produce estrechamente en interrelaciones con las particularidades regionales. Ya hacia finales del siglo 19, la fama y el prestigio de la geografía física fue un tanto desplazada por la geografía política que había creado Friedrich Ratzel justo en 1897¹⁰. La visión *ratzeliana* de lo geográfico-político resultó muy seductora y muy rápidamente fue víctima no solo de distorsionadas interpretaciones que resultaban en una creciente amenaza a la paz, tal y como fue la visión de Karl Haushofer, quien más tarde, y por primera vez, acuña el concepto de geopolítica (*Geopolitik*). La geopolítica se convierte en herramienta fundamental para justificar las pretensiones de expansión de Alemania,

8 *¿Qué es la geografía?*. Moreira, Ruy. Centro de Investigaciones Sociales, Buenos Aires (CIS). 2017. El libro se puede descargar de manera gratuita en el siguiente portal: <https://xn--ensearlapatagonia-ixb.com.ar/sitio/que-es-la-geografia-de-ruy-moreira-para-descargar-en-pdf/>

9 Biogeografía y darwinismo social. Bowler, P. *Ciencias* 84, octubre-diciembre, 2006, 4-13 <https://www.revistacienciasunam.com/en/busqueda/titulo/51-revistas/revista-ciencias-84/319-biogeografia-y-darwinismo-social>

10 *Die Politische Geographie*. Ratzel, Friedrich. R. Oldenbourg, 1897. Berlín.

el último país, junto a Italia, en llegar al competido y afanoso mundo del imperialismo colonialista europeo.

Ratzel publica en 1896 uno de sus trabajos más influyentes que tituló *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten* lo que en español sería Las leyes del crecimiento especial (territorial, nota del autor) de los Estados¹¹. Ratzel formula siete leyes en la cual explica su teoría del Estado orgánico que es una noción claramente muy influenciada por el darwinismo. Bastaría mencionar las siguientes leyes de Ratzel para captar el significado y transcendencia de sus afirmaciones teóricas:

(A). (Ley número 1) *El tamaño (territorial, nota del autor) del Estado aumenta con su nivel de cultura.* Es decir, las “culturas superiores” precisan de mayor extensión territorial. La noción de superioridad cultural está íntimamente relacionada a la noción darwinista de supervivencia de los más aptos. No hay duda de que tales posturas asumen y buscan normalizar una comprensión racista de la realidad social. También es importante destacar que Ratzel cualificaba su teoría afirmando que el crecimiento del Estado se produce por corredores de debilidad, es decir, a través de culturas inferiores.

(B). (Ley número 3) *El crecimiento del Estado pasa por la anexión de miembros menores al agregado inicial. Simultáneamente la relación entre la población y su tierra se estrecha continuamente.* Ratzel advierte de la mera anexión mecánica en vez de una anexión que profundice y garantice la síntesis con las formas culturales de los precursores de la anexión.

(C). (Ley número 4) *En su crecimiento el Estado lucha por alcanzar posiciones valiosas* ISSN: 2172-3958. *desde el punto de vista político.* La racionalidad del crecimiento y

11 Ratzel, Friedrich. Las leyes del crecimiento espacial de los Estados. Una contribución a la Geografía Política científica. *Geopolítica(s)*, 2011, vol. 2, núm. 1, 135-156. https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2011.v2.n1.37901. ISSN: 2172-3958.

expansión territorial del Estado tiene una lógica geoestratégica y geopolítica.

De hecho, los alemanes en sus cálculos geopolíticos, hábilmente se percatan de que la competición sin cuartel en el imperialismo-colonialista de finales del siglo 19 continuaría llevando a Europa por el camino de una espiral de guerras entre ellos mismos. Gracias al avanzado dominio conceptual y teórico de los alemanes (prusiano más específicamente) acerca de asuntos sobre la regionalidad y la territorialidad (recordemos que los alemanes Humboldt y Ritter son ampliamente reconocidos como forjadores de la geografía moderna) concluyen que era necesaria una noción de cierta racionalidad, organización y concertación entre los afanosos competidores imperialistas. Esa era la salida más adecuada para evitar un conflicto mayor intra-europeo por el control de la expansión colonialista en particular en África, que fue la última frontera para el dominio europeo. Los grandes imperios-colonialistas europeos de la época se dan cita en la famosa Conferencia de Berlín que se llevó a cabo entre noviembre de 1884 y febrero 1885.

En esa prolongada conferencia esencialmente se dibujaron casi todas las fronteras de los 54 países que hoy conforman el paisaje político africano contemporáneo. En este punto no podemos dejar de mencionar que precisamente la manera arbitraria como se dibujaron las fronteras coloniales incide directamente hoy considerablemente en las conflictividades del continente tal y como expone el español Roberto Ceamanos en su libro *El reparto de África: de la conferencia de Berlín a los conflictos actuales*¹².

¹² *El reparto de África: de la Conferencia de Berlín a los conflictos actuales*. Ceamanos Llorens, Roberto. Libros de la Catarata, 2016. Madrid.

del espacio vital (*Lebensraum*¹³), los alemanes deciden recuperarse de la derrota y sus humillantes condiciones. El nacionalismo germano concentrado al suroeste del país consigue como flautista de Hamelin seducir a la población lo suficiente como para eventualmente ganar las elecciones de 1933. De ahí en adelante, los aires de guerra anunciaban el final de la pírrica paz del 1918. La ideología de la guerra y sus nociones geopolíticas que acuñaron los alemanes quedaron plasmadas en una revista que, por cierto, tenía pretensiones académicas e intelectuales de alto vuelo. Su fundador fue Karl Haushofer quien más tarde se convertiría en dirigente de envergadura del régimen hitleriano. La revista se fundó en 1921 bajo el nombre *Die Zeitschrift für Geopolitik* o en español revista de geopolítica y se publicó hasta 1944. Era la primera vez que se usaba formalmente el concepto “geopolítica” aunque su “cientificidad” progresivamente se hacía cada vez más cuestionable. Más bien se trataba de una plataforma ideológica que trataba de justificar la expansión territorial para la obtención de materias primas que impulsara la economía alemana. Además, se basaban en el supuesto de una “*raza superior*” que, por ser precisamente superior, debía ocupar mayor espacio, espacio vital (*Lebensraum*). La revista de geopolítica llegó a convertirse en el brazo intelectual de la ideología del *Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán*, conocido por la abreviatura *Nazi*.

La Segunda Guerra Mundial marcó por supuesto otro hito en la historia de las conflagraciones. Los crímenes contra la humanidad fueron no solo abominables sino sistemáticos. Llama la atención que la derrota del fascismo en la segunda guerra fue

13 Concepto clave que Ratzel acuñó en su obra *Die Politische Geographie* (La Geografía Política) de 1897 como una extensión de su teoría del Estado orgánico para denotar que los Estados de culturas superiores le corresponde una extensión territorial proporcional a su cultura. Luego, el movimiento ideológico del *Nationalsozialismus* (Nazi) en Alemania utilizó la noción del *Lebensraum* para organizar sus planes de expansión territorial (Generalplan Ost) permitiendo incluso versiones similares en el caso del fascismo italiano con el *spazio vitale* (*espacio vital*). Igual sucedió con los japoneses que plasmaron su plan de expansión territorial el cual llamaron *Esfera de Coprosperidad de la Gran Asia Oriental*.

también una derrota aplastante de aquella versión de la geopolítica y sus pretenciosos sustentos filosóficos. El concepto cae en desgracia moral e intelectual y de facto se convierte en una palabra proscrita durante varias décadas. En su libro *Geografía un arma para la guerra*¹⁴, uno de trabajos más citados y leídos del connotado geógrafo francés, pero nacido en Marruecos, Yves Lacoste, nos plantea con lucidez el auge y caída de la geopolítica durante la primera mitad del siglo XX así como también la estrecha relación entre la geografía y el desarrollo del imperialismo-colonialista.

El impacto del pensamiento geopolítico en la política internacional fue multidimensional. También dio paso a otras nociones teóricas que trabajaron la relación entre el fenómeno político y su dimensión territorial, las cuales han tenido una gran influencia a través del siglo. Ese fue el caso del geógrafo británico Halford John Mackinder. Dentro de las diferentes nociones geopolíticas que se fueron gestando a finales del siglo 19 y principios del siglo 20 está la llamada escuela geoestratégica opuesta más bien en método, pero no en objetivos, a la geopolítica alemana.

En 1903 Mackinder ofrece una conferencia pública en la Real Sociedad Geográfica Británica titulada *The geographical pivot of history*. Publicada al año siguiente, este trabajo no logra de inicio la atención suficiente entre especialistas e intelectuales europeos. En gran medida lo que expone Mackinder era una polémica tesis a modo de recomendación y advertencia a su país. La tesis nada más y nada menos versaba sobre la importancia que tenía la vasta región de Eurasia central para el dominio político y económico del mundo. A esa vasta y extensa porción de territorio el geógrafo británico le llamó en inglés el *Heartland* (o el corazón central). Al momento de publicarse su conferencia en 1904 es cuándo comienza a llamarle más generalmente el *pivote geográfico* de la historia significando la extraordinaria importancia de la geografía en el devenir histórico. Mackinder estaba tan seguro de la certeza de su tesis que la resumió de forma sencilla en

14 *La Geografía: Un arma para la guerra*. Lacoste, Y. Editorial Anagrama, 1977.

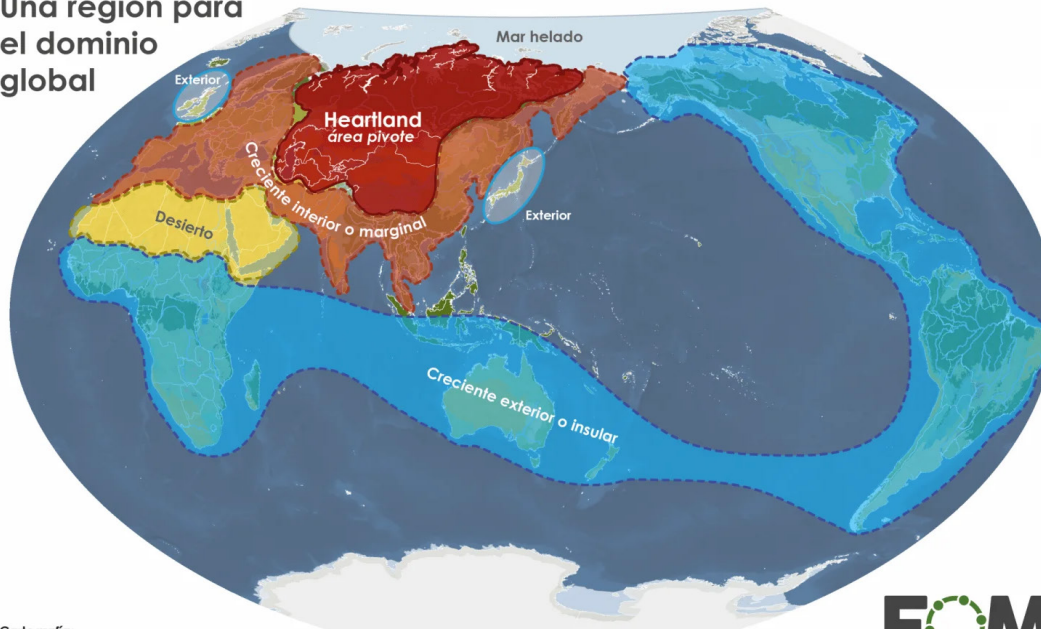
un dictum que ha resonado incesante en el tiempo hasta hoy, 120 años después, cuando resuena más fuerte que nunca y en parte nos ayuda a entender el dilema entre la guerra y la paz en el que nos encontramos. El *dictum* de Mackinder lee de la siguiente manera:

Quien domina el este de Europa, domina el Heartland, quien domina el Heartland, reina en la isla-mundo (Eurasia) y quien domine la isla-mundo, dominará el mundo entero.

Mapa 2

Teoría del *Heartland*

Una región para
el dominio
global



Cartografía:
Abel Gil Lobo (2018)

EOM

Aunque inevitablemente regresaremos más adelante a este asunto de Mackinder, debemos señalar que su tesis, además, adelantó a su país varios asuntos geoestratégicos extremadamente reveladores y que hoy tienen una vigencia extraordinaria para la estabilidad mundial. Entre sus más notables conclusiones figuran:

- (1) Europa y Rusia deben mantenerse inevitablemente separadas
- (2) Había que evitar a toda costa que Alemania y Rusia dominaran el *Heartland*
- (3) Y con particular desdén del racismo más rancio de la época advertía en su análisis lo que era para él muy poco probable pero no imposible: que los chinos dominasen nuevamente el *Heartland* euroasiático junto a Rusia.

Una vez finalizada, la Segunda Guerra Mundial trajo consigo una nueva arquitectura política y económica con multiplicidad de cambios que son esenciales para entender cómo hemos llegado a la coyuntura actual de deterioro de la estabilidad mundial y a la amenaza de una nueva conflagración de gran alcance. Esos cambios los podemos resumir en la siguiente manera:

- (1) El traslado definitivo del centro de gravedad de la economía mundial hacia Norteamérica dejando atrás sus antiguos centros en Europa y la vieja Asia.
- (2) Los Estados Unidos emergen como el país más poderoso en el orden político, económico y militar.
- (3) El surgimiento de un antagonismo hegemónico bipolar entre los Estados Unidos y su contendor más cercano la Unión Soviética que a su vez se resume como un antagonismo entre sistemas económicos diferentes: hablamos de capitalismo vs. el socialismo real existente.

(4) En la conferencia Bretton Woods de 1944 se establecen las nuevas reglas de juego de la economía mundial con el dólar como la moneda de referencia del sistema económico internacional. Además, se crean las instituciones financieras a ser garantes y estabilizadoras del nuevo sistema (geo)económico y (geo) financiero internacional: el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Sin tener esos asuntos presentes no podemos entender adecuadamente la razón de ser de las tendencias contemporáneas como la llamada desdolarización en ciernes en el sistema de intercambios internacional que observamos hoy día.

(5) El surgimiento de la Organización de las Naciones Unidas en 1945 y ante todo de su carta fundacional (la carta de las Naciones Unidas) y base para el nuevo derecho internacional. El derecho internacional es un gran legado, pero en la práctica su implementación ha sido muy deficiente por no ser vinculante. La ausencia de capacidad vinculante ha sido particularmente letal para los países del sur global.

(6) Uno de los consensos más importantes y decisivos de la posguerra fue incluir como parte de la agenda de las Naciones Unidas el desmantelamiento del sistema imperial-colonialista que, aunque surgió allá para el siglo 16, fue realmente a finales del siglo 19 y principios del 20 cuando llega a su máxima expansión y consolidación como discutimos previamente.

(7) La descolonización fue un pilar para la misión más importante de la recién creada Organización de las Naciones Unidas (ONU): ser garantes de la paz mundial y evitar a toda costa la repetición de las terribles guerras que asolaron la humanidad en la primera mitad del siglo XX.

La determinación de la ONU en 1945 para la eliminación de los imperios-colonialistas ha transformado dramáticamente el paisaje político internacional. En 1945 los Estados miembros de la ONU eran apenas 51 países. Hoy día son

miembros plenos de la ONU 193 Estados de los cerca de 205 que existen. La inmensa mayoría de los miembros no fundadores fueron parte del mundo colonial en Asia, África y el Caribe. La descolonización ha sido progresiva pero no exenta de grandes conflictividades, donde las regionalidades, las bases de recursos y las diversas situaciones geoestratégicas han jugado un rol central. Los imperios perdedores en la Segunda Guerra Mundial Japón, Alemania e Italia fueron en realidad ágilmente desprovistos de sus vastas posesiones coloniales¹⁵. Sin embargo, las potencias vencedoras en general y algunas otras con vastas posesiones coloniales en particular como Francia, Holanda, Reino Unido, Estados Unidos, España, Bélgica y Portugal han puesto resistencia y han evadido de diferentes modos y grados la determinación de la ONU. A veces urdiendo nuevas formas camuflajeadas para sostener de manera ambigua el control sobre las posesiones, especialmente las de mejor dotación geoestratégica o de recursos importantes. Sobre eso podemos encontrar valiosa información en el libro del profesor Aarón Gamaliel Ramos *Islas Migajas*¹⁶.

¿Cómo hemos llegado al momento de fragilidad actual en el mundo donde la paz ha quedado en segundo o tercer plano?

Esa es una pregunta esencial. En parte ya hemos trazado unas conexiones vitales que nos ayudan a entender que no llegamos simplemente a donde estamos por el conflicto en Ucrania, sino que la situación actual es mucho más complicada que lo que aparenta ser. El conflicto de Ucrania es, a mi modo de ver, más bien un síntoma de un síndrome

15 El imperio Otomano había sido desmantelado a partir del 1918 a partir de su derrota en la Primera Guerra Mundial. Es importante destacar que algunas de las posesiones otomanas más geoestratégicas del Medio Oriente se convirtieron en “mandatos” a cargo de Francia y Reino por parte de la entonces recién creada Sociedad de las Naciones.

16 *Islas migajas: los países no independientes del Caribe contemporáneo*. Ramos, A. Travesier y DeLuc Editores, 2016.

mucho más complejo.

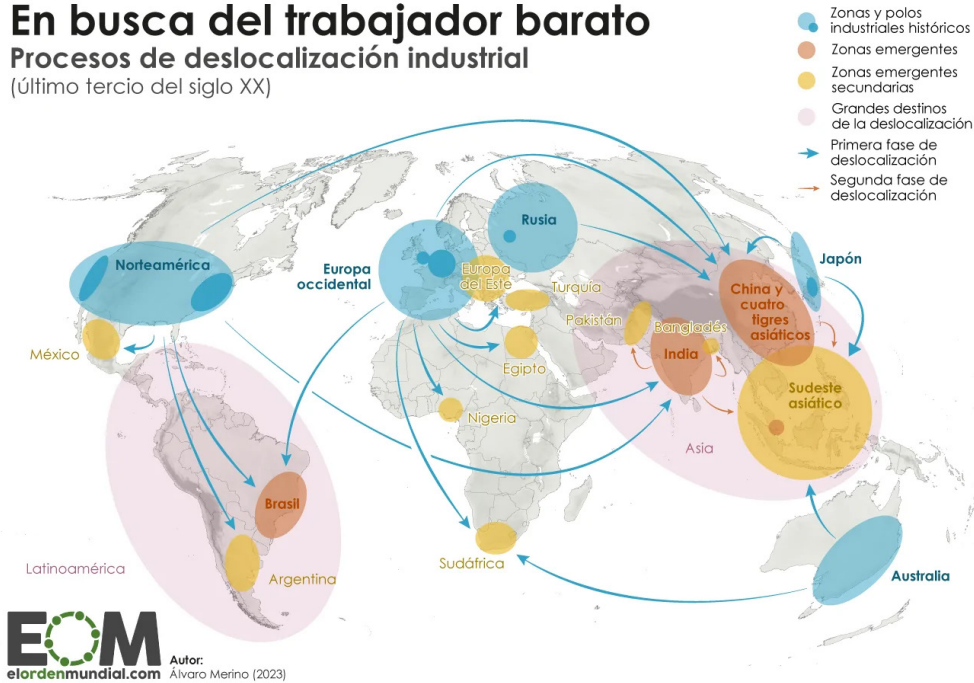
Volvamos a la Segunda Guerra Mundial como referente. Durante los 25 años siguientes al fin de esa guerra, el capitalismo de *Bretton Woods* logró un desempeño espectacular consolidando a los Estados Unidos como gran fábrica mundial de mercancías y *el país de las posibilidades ilimitadas* como se le bautizo en esos tiempos. La expansión y consolidación del dólar era incuestionable hasta que uno de los países más poderosos, decidió retar su primacía. Charles de Gaulle, presidente de Francia, en medio de una crisis inflacionaria en 1965 y apoyado en las ideas del prestigioso economista francés Jacques Rueff, paulatinamente reta el patrón oro de respaldo al dólar acordado en Bretton Woods al darse cuenta de que había un desfase entre el circulante y las reservas de oro en la capital estadounidense. Así en 1971 sucede el llamado *Nixon Shock* que finalmente obligó a la primera gran reforma al capitalismo (post) Bretton Woods. El presidente Nixon sabía que no podía dar el equivalente en oro a las exigencias de De Gaulle por sus reservas, y adopta curiosamente un invento chino del siglo XI llamado dinero *fiat* o fiduciario. El valor del dólar a partir de entonces sería literalmente el valor de su demanda en el mercado internacional. De esa manera, junto a un arreglo eventual con Arabia Saudita con los petrodólares, la moneda estadounidense logró sobrevivir con éxito a su primera gran prueba de fuego. Con la finalización de aquellos 25 años de gloria de la economía estadounidense, emerge desde la periferia en la escena geopolítica mundial un nuevo actor de mucho peso: el cartel de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). La OPEP es el primer intento desde el sur global de romper con la desigualdad estructural de los precios entre mercancías y materias primas, lo que precisamente se llamó en la teoría de la dependencia y el subdesarrollo: el intercambio desigual.

Esa década de los setenta fue lo suficientemente recia para los estadounidenses y el mundo industrializado que provocó cambios importantes en la ideología económica misma. Comienza el desmantelamiento de la llamada economía del bienestar para dar paso nuevamente al liberalismo económico que a partir de entonces sería llamado

neoliberalismo por sus críticos. El hambre y la necesidad se juntan o, dicho de otra manera, los intereses geopolíticos se juntan con la nueva racionalidad económica. El resultado es que comienza un raudo proceso por un lado de desindustrialización en los Estados Unidos a favor de la entonces extremadamente empobrecida República Popular de China. La relocalización industrial estadounidense buscaba evadir los altos costos de producción, las regulaciones ambientales y laborales. En 1990, solo para dar una idea de lo que estamos diciendo, la diferencia promedio en salario en Estados Unidos en diversos sectores industriales comparables era 56 veces mayor que en China.

Mapa 3

En busca del trabajador barato
Procesos de deslocalización industrial
 (último tercio del siglo XX)



Mapa 5



Hoy en día China no solo es la segunda economía más grande sino la fábrica del mundo con una clase media ávida de consumo que consta, cuando menos, de 400 millones de seres humanos, más que toda la población de los Estados Unidos. En esos 40 años China logró una vez más mover el pesado centro de gravedad de la economía mundial hacia el oriente asiático. Hoy día la República Popular de China es el principal socio comercial de 143 países del mundo.

Mapa 6

El mercado africano

Principal origen* de las importaciones



La desindustrialización de los Estados Unidos se convirtió en tendencia y otros países del centro, en diferentes dimensiones, también replicaron el proceso de búsqueda de mano de obra barata o *footlose industries*.

Este proceso que en sí mismo no era nuevo, luego de la disolución de la Unión Soviética se asume como una estrategia global. La llamada globalización avanzaba y entrelazaba las economías del mundo crecientemente. De ahí, la tesis de Fukuyama del fin de la

historia. Se trataba en realidad de un mundo unipolar regido por el liberalismo político, la economía de mercado neoliberal y, sobre todo, una tendencia hacia una cultura global con los mismos rasgos esenciales. La consolidación de esa globalización haría innecesario los grandes conflictos y la paz reinaría bajo el liderazgo y dominio de los Estados Unidos como garante de estabilidad.

El fin del fin de la historia

Walter Russell Mead nos cuenta como tales pretensiones no duraron realmente mucho tiempo. Un ensayo reciente de su autoría lo titula cínicamente *El final del fin de la historia, en clara alusión a la fallida tesis de Fukuyama*¹⁸. ¿Qué hizo fallar empíricamente la tesis de Fukuyama? Pues bien, se hizo evidentemente fallida a partir de los terribles ataques terroristas del 9/11 de 2001 a los Estados Unidos. De repente la tranquilidad y el sosiego mundial que quería agenciarse la globalización fue transgredida con un ataque terrorista como nunca visto. En muy poco tiempo la primera década del nuevo siglo se convierte en una espiral de conflictos y guerras. Podemos, a manera de ejemplo, mencionar la invasión de Afganistán e Irak, el fenómeno de el Estado Islámico, Siria, los conflictos en el Cáucaso, las mal llamadas y fracasadas primaveras árabes y por supuesto las inestabilidades conflictivas en el espacio post-soviético como es el caso de Ucrania. El nuevo orden unipolar queda lejos de poder acabar con factores geopolíticos como las diferencias culturales, las religiosidades, los nacionalismos y las etnicidades. De esa manera las características regionales vuelven al centro de la atención global. El estudio y el conocimiento de las particularidades de las regiones del mundo resucita vigorosamente de su lecho de muerte y con ella la validación de que tanto la historia como la geografía tampoco habían muerto. Lamentablemente las guerras y los conflictos también resurgieron con fuerza.

18 The end of history ends. Mead, W.R. Engelsberg Ideas. March 18, 2022 <https://engelsbergideas.com/es-says/the-end-of-history-ends/>

¿Por qué persisten las conflictividades en siglo 21?

El hecho de que las Naciones Unidas hayan declarado el fin del imperialismo-colonialista en el mundo fue un paso muy importante. Pero muchos de los países independizados tuvieron graves problemas al advenir al manejo de su soberanía. La pobreza, la falta de cuadros que pudiesen concebir y manejar la administración pública fue un gran reto para muchos de estos países que seguían siendo ricos en codiciadas materias primas, pero pobres en su desempeño de suplir las necesidades de sus poblaciones. En palabras sencillas, con las independencias el rol de los nuevos Estados -ex coloniales- no se alteró significativamente en el sistema-mundo. Los intercambios desiguales entre el centro y la periferia han continuado, aunque ha habido cambios importantes producto, en parte, de las tendencias a la relocalización industrial desde el centro hacia la periferia.

Durante el siglo 21 hemos visto un sinnúmero de países que fueron colonias que han logrado unos avances importantes. A estos países se les llama hoy en el panorama geopolítico países emergentes. Se trata por ejemplo de China, India, Brasil, Indonesia, Malasia, Argentina, México, Nigeria, Argelia por solo mencionar algunos. Hoy día estos países juntos suman un producto interno bruto (PIB) combinado cada vez más significativo con respecto al PIB global. En un mundo de características globalizadas estos actores buscan jugar cada vez más a favor de sus propios intereses y cada vez son menos proclives a los arreglos bilaterales y coercitivos típicos de las relaciones asimétricas entre el centro y la periferia. Solo por poner un ejemplo: la llamada desdolarización paulatina es hoy un hecho irrefutable. Si su valor es en realidad el valor de su demanda, pues no hay duda de que según se abstengan más países de comerciar en dólares, gradualmente reducirá su demanda y eso anticipa posiblemente tensiones y conflictividades.

En general, hay señales suficientes para pensar que los países emergentes parecen encaminados y orientados progresivamente a reformar el orden establecido en la

posguerra. Tan solo el grupo de los BRICS hoy representa el 31.5% del PIB de la economía mundial y más del 40% de la población¹⁹. Mientras que el grupo del G7 representa el 30.7% del PIB global. Estos países del BRICS han anunciado que crearán su propia moneda como alternativa, lo que supone una mayor desdolarización que se sumaría al nuevo fenómeno de los **petroyuanes**. La lista de solicitudes de ingreso al BRICS se amplía cada vez más con otros países emergentes como Argentina, Argelia, Indonesia e Irán.

El armamentismo amenaza la paz mundial

La década de los noventa ha sido la de menor gasto militar en el mundo desde 1945. Sin embargo, la década pasada y la presente están caracterizadas por un aumento vertiginoso en el gasto militar. A eso hay que sumarle el desmantelamiento paulatino de acuerdos importantes para la reducción de la tenencia de armas nucleares. La presión internacional contra el militarismo logró también ser en parte responsable de llevar a sentarse a la mesa de diálogo en 1987 a rivales como *Mikhail Gorbachev* y *Ronald Reagan*. Entonces firmaron un acuerdo de desarme que hizo desaparecer toda una categoría completa de armas nucleares. Nos referimos a los misiles de alcance intermedio en Europa, lo cual fue hito en la era nuclear. Hoy día vemos todo lo contrario en diferentes escenarios regionales. De hecho, según el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo, en el año 2021 el gasto militar global alcanzó una cifra récord que por primera vez pasó la frontera de los 2 billones de dólares²⁰. Eso equivale a una proporción récord con respecto al PIB mundial de 2.3%.

19 En dólares PPA (paridad de poder adquisitivo) o PPP en inglés

20 *El gasto militar mundial supera los dos billones de dólares por primera vez*. SIPRI. 25 de abril de 2022. https://www.sipri.org/sites/default/files/2022-04/milex_press_release_esp.pdf

Mapa 7



El aumento en el gasto militar en el año 2021 extiende a 7 los años consecutivos de crecimiento de ese renglón en el mundo a pesar incluso de la pandemia²¹. Esa tendencia está presente en casi todas las regiones del mundo con la excepción de América Latina y el Caribe y algunas regiones de menor tamaño²².

21 SIPRI, (Ibid).

22 SIPRI, (Ibid).

Diagrama 1

Figura 3

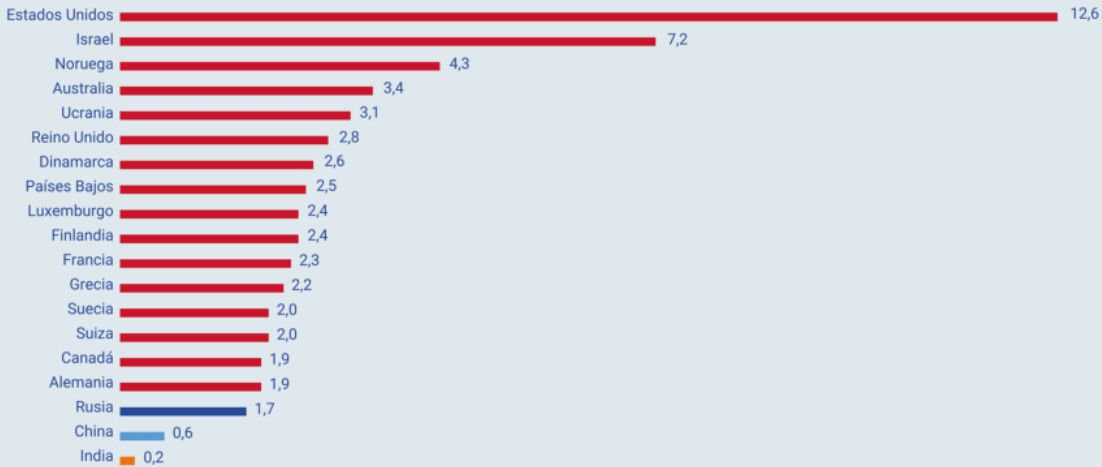


Diagrama 2

Figura 4

Gasto militar real per cápita de los 16 principales países del Norte Global, Rusia, China e India (2022)

Número de veces el promedio mundial



¿Dónde se perdió la paz en todo este escenario?

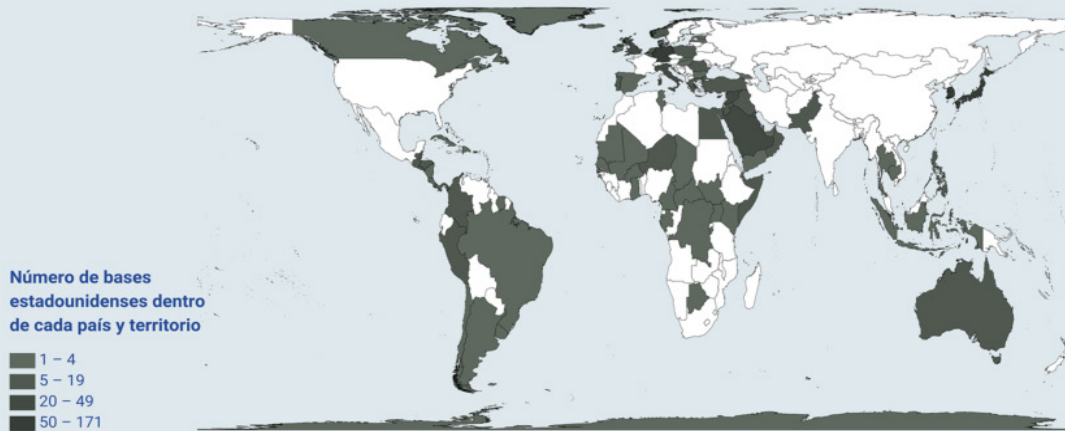
En el año 2023, tenemos en el mundo 65 conflictos en escenario de guerra, incluyendo el conflicto en Sudán que acaba de estallar. El mayor continente afectado es África. Sin embargo, Europa, Asia (incluyendo por supuesto el Medio Oriente) tienen las conflictividades que involucran los antagonismos hegemónicos más peligrosos. Realmente en todo ese amplio espacio geopolítico están presente los Estados con los presupuestos más elevados y con las armas más letales y amenazantes de la paz mundial.

Mapa 8

Figura 6

902 bases militares estadounidenses en el extranjero

2023



Fuente: Perspectivas del Sur Global con base en World Beyond War
Detalles del mapa: Proyección de área igual Hobo-Dyer
Formas de límites y fronteras nacionales: World Resources Institute, India Perspective (<https://github.com/wri/wri-bounds>), actualizado el 4 de mayo de 2017

Tal y como lo pronosticó Mackinder en 1903, es la pugna por el control del Pivote Geográfico donde se concentran las luchas por la hegemonía mundial. Occidente lucha por sostener su régimen creado a la luz de sus necesidades en la posguerra mientras la República Popular de China, sumada a Rusia, Argelia, Irán, Brasil, Indonesia, Arabia Saudita junto a un número creciente de países emergentes en el sur global, parecen decididos a alterar el patrón hegemónico mundial de uno unipolar como supuso Fukuyama a uno ya de facto cada vez más multipolar, multilateral y crecientemente des-dolarizado. Los países emergentes son los nuevos protagonistas del escenario geopolítico mundial, sin duda, y constituyen una nueva fuerza que pide una reforma democrática del Consejo de Seguridad y de las Naciones Unidas para darle garras

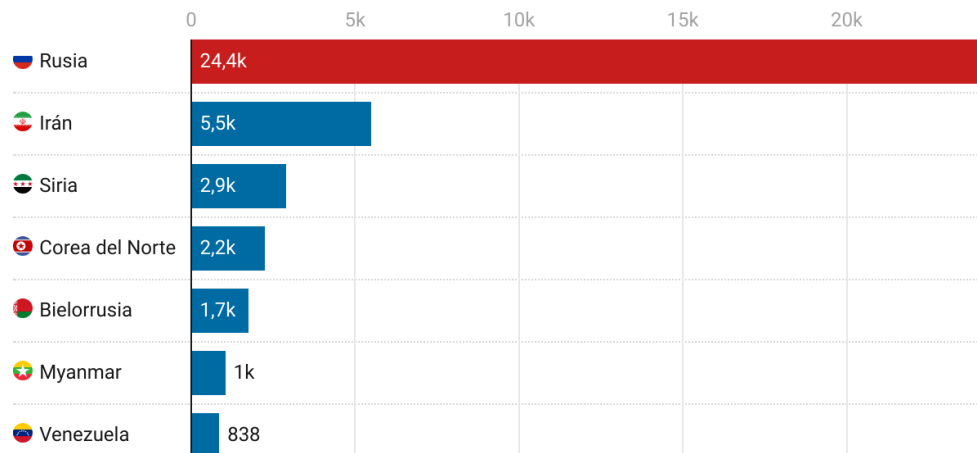
al derecho internacional recogido en la Carta de las Naciones Unidas y que ha estado a grandes rasgos maniatado por la coerción de naturaleza neocolonial y las supeditaciones económicas de un injusto sistema-mundo.

En el 2023, de cada 10 países del mundo hay uno con sanciones económicas unilaterales por parte del grupo del G7. En ese renglón Janet Yellen, secretaria de estado de los Estados Unidos, advertía recientemente sobre las consecuencias a mediano y largo plazo que podría tener esta tendencia para la economía estadounidense²³.

Diagrama 3

Países más sancionados internacionalmente

Número de sanciones selectivas.



Datos actualizados el 19 de enero de 2025.

Gráfico: El Grand Continent • Fuente: Castellum.AI

23 Janet Yellen: Sanciones económicas son un riesgo para el dólar. *Diario las Américas*, 16 de abril de 2023. <https://www.diariolasamericas.com/eeuu/janet-yellen-sanciones-economicas-son-un-riesgo-el-dolar-n5334102/amp>

La pregunta para la paz mundial es si todo este nuevo escenario de contradicciones y visiones estratégicas encontradas dará paso a cambios sin conflictos mayores.

Lamentablemente hoy día los reclamos por la paz lucen realmente insignificantes, pero reconocemos que afortunadamente dentro la geografía ha surgido la geografía de la paz como un área no solo de reivindicación histórica sino también de investigación, la cual ha cautivado a no pocos jóvenes colegas en Europa y América Latina.

No queremos ser pesimistas, pero las condiciones para un conflicto mayor se están creando y no vemos que se estén aglutinando fuerzas políticas desde la sociedad civil que exijan con energía la pacificación de las relaciones internacionales en el mundo como una aspiración fundamental.

Finalmente, y para cerrar, ojalá que podamos mantener vivo el espíritu de aquella conmovedora canción de la autoría del argentino León Gieco y popularizada en la singular voz de Mercedes Sosa que dice en una de sus estrofas:

Solo le pido a Dios que la Guerra no me sea indiferente, es un monstruo grande y pisa fuerte toda la pobre inocencia de la gente.

COMENTARIO A LA CONFERENCIA MAGISTRAL

Dr. Jorge Colón

Facultad de Ciencias Naturales
Cátedra UNESCO de Educación para la Paz
Universidad de Puerto Rico

Comienzo mi comentario relacionando la conferencia del Dr. Carlos Severino con su escrito *El sombrío futuro de la Amazonía*, publicado en la Antología Conmemorativa del 25 Aniversario de la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz del Recinto de Río Piedras titulada *Descolonizar la Paz: Entramado de Saberes, Resistencias y Posibilidades*. Su escrito, como mencionan las editoras del volumen Anaida Pascual y Anita Yudkin, es uno de los “que ubican los retos ambientales y climáticos al centro del trabajo por la paz”²⁴. En este, Severino nos alerta que la destrucción de la Amazonía es un crimen contra la humanidad que pone en riesgo el balance ambiental del mundo entero. Advierte sobre los peligros del gobierno de Jair Bolsonaro por su compromiso de permitir el aumento de terrenos cultivables y desregular la fiscalización ambiental en la Amazonía. Y nos recuerda también la relación de la Amazonía como reserva mundial de agua con “los problema geopolíticos en torno al agua (que) se agudizarán en los próximos años y décadas”²⁵. En este escrito, el Dr. Severino traza las relaciones entre problemáticas ambientales y asuntos de geopolítica que constituyen amenazas

24 Educar hacia una paz integral y descolonizadora: Palabras introductorias. En A. Yudkin y A. Pascual. *Descolonizar la paz: entramado de saberes, resistencias y posibilidades*. Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, Universidad de Puerto Rico, 2020, p. v. <https://unescopaz.uprrp.edu/Publicaciones/Antologias/documentos/Antologia25final/EducarPazIntegralDescoloniz-Introd.pdf>

25 El sombrío futuro de la Amazonía. Severino Valdez, C. En A. Yudkin y A. Pascual. *Descolonizar la paz: entramado de saberes, resistencias y posibilidades*. Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, Universidad de Puerto Rico, 2020, p. 362. <https://unescopaz.uprrp.edu/Publicaciones/Antologias/documentos/Antologia25final/SombrioFuturoAmazonia.pdf>

actuales a la paz.

En su acertado análisis de la importancia de la Amazonía, Severino destaca su relevancia a la biodiversidad del planeta, la producción de oxígeno en la Tierra y su capacidad de absorción de dióxido de carbono. Este es el gas más importante de todos los gases de efecto invernadero (GEI) que causan el calentamiento global que nos tiene en medio de un cambio climático mundial que ya tiene proporciones de crisis y emergencia climática en el planeta. La razón por la cual se sigue emitiendo GEI como el CO₂ y el metano es porque la quema de combustibles fósiles como el petróleo, el carbón y el gas natural es la base económica del mundo capitalista actual. Sus efectos se han acelerado a partir de la mitad del siglo pasado y agravado en el presente siglo. Gran parte de los conflictos que llevan a las guerras en la actualidad son por territorios donde se quieren dominar las vías para el suministro de combustible fósiles.

Concluye Severino su escrito indicando que “El capitalismo de libre competencia y neoliberal es hoy día la amenaza fundamental para la Amazonía. ... Es incompatible el desarrollismo capitalista desenfrenado y la necesidad de la preservación de nuestro planeta”²⁶.

Ese mismo sistema económico es el que conduce a la situación actual de guerra que magistralmente ha expuesto Severino en la conferencia La Paz ¿Nuestro unicornio perdido?. La fragilidad actual donde la paz ha quedado en un segundo o tercer plano es la que lleva a Severino a titular su conferencia magistral *La Paz ¿Nuestro unicornio perdido?* haciéndonos recordar la hermosa canción *Mi Unicornio Azul* del cantautor cubano Silvio Rodríguez. Y es que para Severino, la paz, siembre anhelada, parece ser en estos momentos nuestro unicornio perdido, que quizás se fue, y pudiera ser ahora inalcanzable y que nunca regresará.

²⁶ Ibid, p. 367.

Indica Severino que la guerra en Ucrania es un síntoma de un síndrome mucho más complejo de cambios y reconfiguraciones de geopolítica a nivel global. Nos recuerda el cambio acontecido a principios de la década de 1970 en que Estados Unidos obligó a que el valor del oro no se fijase por el patrón de reservas de oro en las grandes capitales, sino por el valor de su demanda en el mercado internacional. Además, se refiere Severino a los orígenes del neoliberalismo, el proceso de relocalización industrial de Estados Unidos a China, donde los cambios surgidos aplicaron más bien una economía social de mercado bajo el control férreo en lo político del Partido Comunista, conduciendo a que la República Popular de China sea el principal socio comercial de 143 países del mundo.

En su análisis del presente siglo, afirma Severino que el Fin de la Historia de Fukuyama se ha desmentido. Destaca que a partir de los ataques del 9/11 de 2001, los conflictos armados se generalizaron a nivel mundial. Las características regionales vuelven al centro de atención global. Otro cambio significativo es el surgimiento del grupo de los BRICS que hoy representa un porcentaje mayor del PIB de la economía mundial que del grupo del G7 y que esos países del BRICS han anunciado que crearán su propia moneda como alternativa, lo que supone una mayor desdolarización.

Por otro lado, indica Severino que el creciente armamentismo amenaza la paz mundial. Destaca que luego de una disminución del gasto militar mundial en la década de los noventa, en la década pasada y la presente ha habido un aumento sin precedentes en el gasto militar y en el año 2021 el gasto militar global alcanzó una cifra récord por sobre los 2 billones de dólares (“2 trillions” en inglés).

Severino nos recuerda que en el mundo hay actualmente 65 conflictos en escenario de guerra. Que ese gran reto ante los nuevos protagonistas del escenario geopolítico mundial exigen sin duda una reforma democrática del Consejo de Seguridad y de las Naciones Unidas. Pero se pregunta Severino si esto se podrá lograr sin conflictos mayores.

Se lamenta Severino que hoy día los reclamos por la paz lucen insignificantes. Aunque indica que no quiere ser pesimista, nos avisa que las condiciones para un conflicto mayor se están creando. Se lamenta que no ve un gran movimiento mundial que aglutine fuerzas políticas desde la sociedad civil que exijan con energía la pacificación de las relaciones internacionales en el mundo como una aspiración fundamental.

Pero nunca nos debe abandonar la esperanza. Evoquemos por ejemplo la lucha por la paz de Vieques. Recordemos como hubo momentos en que se llegó a pensar que no se aglutinaban fuerzas suficientes desde la sociedad civil que exigieran con energía la paz para Vieques. Todo eso cambió el 19 de abril de 1999 con la muerte de David Sanes que dio origen a una lucha como nunca antes vista contra la mayor fuerza militar en la historia. Esta lucha logró en cuatro años el fin del bombardeo de la Marina de Estados Unidos en Vieques. Igualmente vemos algo similar en la lucha acerca de la crisis climática actual. Son jóvenes quienes hoy en día protagonizan un movimiento a nivel mundial contra las consecuencias de políticas de desarrollo en las cuáles ellos y ellas no participaron y sufren sus consecuencias. Y una joven adolescente, la sueca Greta Thunberg, a los 15 años comenzó una denuncia ella sola frente al parlamento sueco, la huelga por el clima cada viernes, que creció hasta llevar a cabo una manifestación a nivel mundial de sobre un millón de personas y luego una de sobre siete millones de personas, como nunca antes visto en el movimiento ambiental mundial. No se han logrado revertir las políticas que nos llevan a la catástrofe ambiental, pero todas las regiones, todos las comunidades, hasta las llamadas periferias en el entramado geopolítico del que nos habló Severino han tomado conciencia y protagonizan la lucha en estos momentos. De igual manera puede surgir un renovado movimiento a nivel mundial en contra del armamentismo y a favor de la paz con justicia. Son organizaciones como la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, con su incanzable trabajo de educación y acción con jóvenes y estudiantes en escuelas y en la universidad, las que ayudarán a lograr alcanzar un futuro de paz. Serán ellos, ellas y ellos quienes lograrán que el unicornio no se nos pierda.

AGRADECIMIENTOS

Angélica Varela Llavona

Rectora

Recinto de Río Piedras, Universidad de Puerto Rico

Grace Carro Nieves

Decana Facultad de Educación

Carlos Sánchez Zambrana

Decano Facultad de Estudios Generales

Gilberto Mojica

Edwin T. Pérez

Centro de Recursos Educativos y Tecnológicos

Facultad de Estudios Generales

Bangesy Carrasquillo Casado

Mónica Borges González

Estudiantes asistentes

Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, Universidad de Puerto Rico

EQUIPO DIRECTIVO 2022-2026

Cátedra UNESCO de Educación para la Paz

Isamar Abreu Gómez	Bibliotecaria Auxiliar, Sistema de Bibliotecas
Ramaris Albert Trinidad	Profesora, Facultad de Comunicación e Información
Luisa Álvarez Domínguez	Psicóloga (jubilada UPR)
Génesis Álvarez Rosario	Estudiante Graduada, Facultad de Ciencias Sociales
Mónica Borges González	Estudiante Graduada, Facultad de Comunicación e Información
Bangesy Carrasquillo Casado	Estudiante Graduada, Facultad de Educación
Jorge L. Colón	Profesor, Facultad de Ciencias Naturales
César Cordero	Profesor invitado (jubilado UPR)
Liliana Cotto Morales	Profesora invitada (jubilada UPR)
Liliana Cruz Rosario	Profesora, Escuela Secundaria Universidad de Puerto Rico
María Edith Díaz	Consejera (jubilada UPR)
Richie Delgado Ortega	Consejero, DCODE, Decanato de Estudiantes
Luis Joel Donato Jiménez	Director LabCAD, Centro para la Excelencia Académica
Frances Figarella García	Profesora invitada (COOPERA)
Marisa Franco Seeves	Profesora, Facultad de Estudios Generales
Jelonid M. Fuentes Cruz	Estudiante, Facultad de Educación
Melina M. Gómez Ortiz	Estudiante, Facultad de Educación
Saél López Machuca	Estudiante, Facultad de Educación
Fabiola Martínez Berríos	Estudiante, Facultad de Educación
Oneida Matos	Educadora, Museo de Antropología, Historia y Arte
Pau Mattei Purcell	Estudiante graduada, Escuela de Derecho
Marissa Medina Piña	Consejera, DCODE, Decanato de Estudiantes

Nilsa Medina Piña	Profesora invitada (jubilada UPR)
José Luis Méndez	Profesor invitado (jubilado UPR)
Alicia Montañez García	Profesora, Decanato de Asuntos Académicos
Carlos Muñiz Osorio	Profesor invitado (ECOPAZ)
Valeria Ocasio Maldonado	Estudiante graduada, Escuela de Arquitectura
Lisa Ortega Pol	Educadora, Museo de Antropología, Historia y Arte
Anaida Pascual Morán	Profesora invitada (jubilada UPR)
Edwin T. Pérez Castro	Artista Gráfico, CRET, Facultad de Estudios Generales
Sheila Pérez López	Profesora, Facultad de Educación
Claudia S. Quiñones Flores	Estudiante graduada, Facultad de Ciencias Sociales
Raúl Rivera Colón	Profesor, Facultad de Ciencias Sociales
Tayna Mía Rivera	Colaboradora, Maestra Departamento de Educación
Luis Rivera Pagán	Profesor invitado (jubilado UPR)
Janine Santiago Santiago	Profesora, Facultad de Estudios Generales
Natalia Santos Orozco	Profesora, Facultad de Estudios Generales
Lourdes Torres Santos	Colaboradora, Maestra, Departamento de Educación
Anita Yudkin Suliveres	Profesora, Facultad de Educación, Coordinadora 1999- presente

LECCIONES Y CONFERENCIAS MAGISTRALES

1era lección Magistral

De la universidad a la cárcel: Historia de un atrevimiento

Dr. Fernando Picó, SJ, 1997

2da lección Magistral

Hacia una visión sistémica de los derechos humanos y la paz

Dr. Antonio Martínez, 1998

3ra lección Magistral

De Vieques a la universidad: lecciones y necesidades del pueblo de Vieques en su lucha por la paz y el desarrollo

Robert Rabin, Miriam Sobá, Carlos Zenón, 2000

4ta lección Magistral

Solidaridad y paz: compromiso de los congresistas puertorriqueños

Rep. Luis Gutiérrez, 2001

Conferencia Magistral 2002-2003

Conversaciones y tensiones en torno a la educación en derechos humanos

Dr. Abraham Magendzo

Conferencia Magistral 2003-2004

Entre el terror y la esperanza: apuntes sobre la religión, la guerra y la paz

Dr. Luis Rivera Pagán

Conferencia Magistral 2005-2006

Educar para la paz en la ciudad

Dra. Alicia Cabezudo

Conferencia Magistral 2007-2008

Ciencia, tecnología, guerra y paz

Dr. Daniel Altschuler

Conferencia Magistral 2008-2009

Human Rights Learning: A Pedagogy and a Politics of Peace / Aprendizaje en derechos humanos: pedagogía y políticas de la paz

Dra. Betty Reardon

Conferencia Magistral 2010-2011

Los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes: reflexiones sobre su garantía ante escenarios de violencia

Profa. Virginia Murillo Herrera

Conferencia Magistral 2011-2012

La lucha por la paz en Puerto Rico

Dr. José Luis Méndez

Conferencia Magistral 2012-2013

Las nuevas amenazas a la paz: acaparamiento de recursos naturales, desigualdades y cambio climático

Dr. Bernard Cassen

Conferencia Magistral 2013-2014

Valores de la sustentabilidad, educación y Carta de la Tierra

Profa. Mirian Vilela

Conferencia Magistral 2014-2015

Educación y derechos humanos: complementariedades y sinergias

Dra. Ana María Rodino

Conferencia Magistral 2017-2018

Los derechos culturales: crisis, retos y resistencia

Dr. Efrén Rivera Ramos

Conferencia Magistral 2021-2022

La pandemia dentro de la pandemia: la violencia del virus

Dr. Fernando Cabanillas Escalona

Conferencia Magistral 2022-2023

La paz: ¿Nuestro unicornio perdido?

Dr. Carlos E. Severino Valdez

Disponibles en formato digital en la página web de la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, en el siguiente enlace:

<https://unescopaz.uprrp.edu/Publicaciones/PublicacionesConferenciasMagistrales/publicacionesconferenciasmagistrales.html>